كمالة حفريات الطيور الحديثة مع الديناصورات 3 والجزء 25 من القسم التاسع الإنسان والديناصورات

د. غالي

تم اعداده في 2014

تم عرضه في يونية 2026

مقدمة

عرفنا في الأجزاء السابقة أن التطوريين يقولوا إنه لا يوجد إنسان رأي الديناصورات لأنها ظهرت في حقب واندثرت قبل تطور الإنسان بمقدار 65 مليون سنة. ولهذا يقروا أنه لو ثبت أن الانسان رأي وعاش مع الديناصورات هذا يثبت خطأ التطور. في المقابل الكتاب المقدس وضح أن الديناصورات أو التنانين العظام خلقت في أسبوع الخلق مع باقي الكائنات والإنسان من ألاف السنين واستمرت كجنسها حتى الطوفان ونفهم منه أنه مات أغلبها في الطوفان. والذي نجى الصغير أغلبه اندثر لتغير الظروف البيئية ما بعد الطوفان.

وكما قدمت أن هناك أربع مجموعات من الأدلة هي التي توضح وتحكم بطريقة علمية أي من الفكرين هو الصحيح. أنسجة الديناصورات متبقية أم لا، والكربون المشع متبقي أم لا، وخطوات وحفريات الديناصورات هل موجودة مع الإنسان وأدواته وكائنات أخرى تصنف حديثة أم لا، وهل تكلمت الحضارات القديمة عن الديناصورات أم لا. لو التطور صحيح والخلق خطأ تكون الإجابة في الأربع أسئلة **لا**. ولو التطور خطأ والخلق صح تكون الإجابة **نعم**.

وعرفنا في المجموعة الأولى من الأدلة أنه لو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة مضت بالطبع لما كان هناك بقايا لأي انسجة متبقية في حفرياتها لأن الانسجة تتأكل وتتحجر في آلاف السنين فقط. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد بقايا أنسجة لم تتحجر لأنها منذ آلاف السنين فقط. وقدمت اكتشافات كثيرة لأنسجة باقية في الديناصورات يثبت خطأ التطور والحقب، وصحة فكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة.

وعرفنا في المجموعة الثانية من الأدلة أنه لو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة مضت بالطبع لما كان هناك أي كربون مشع متبقي في حفرياتها أو الفحم بجوار حفرياتها لأن الكربون المشع يختفي في الحفريات في أقل من 60 ألف سنة فقط. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد كربون مشع في حفريات الديناصورات لأنها منذ الاف السنين فقط. ورغم إصرار الملحدين التطوريين على رفض اختبار الكربون المشع في حفريات الديناصورات ولكن عرفنا أنه رغم هذا الرفض أن كل مرة تختبر حفرية ديناصورات بالكربون المشع أو فحم بجوارها تكشف عن وجوده وبنسبة مرتفع مؤكدة صغر عمر حفريات الديناصورات أنها بالألف وهذا يثبت خطأ التطور وفكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة ومقاسة.

ونكمل المجموعة الثالثة من الأدلة وهي لو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة مضت بالطبع لما كان هناك أي أثار للإنسان كحفرياته أو أدواته أو أثاره مع حفريات وأثار الديناصورات. وأيضًا أي حفريات لحيوانات أو طيور تصنف حديثة من زمن الإنسان أو تطورت بعد انقراض الديناصورات لا يجب ان نجدها مختلطة مع حفريات الديناصورات. ولكن لو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أحيانا أن يوجد حفريات أو أدوات أو أثار الإنسان مع الديناصورات وأيضًا حفريات كائنات من الموجودة حاليا من ثدييات وطيور مع الديناصورات لأنهم كلهم خلقوا من لآلاف السنين فقط. فما هو الذي اكتشف؟ وبدأنا نعرف في الجزء السابق اكتشاف اثار الإنسان في طبقات الديناصورات. وبدانا في دراسة أثار حيوانات وطيور كانوا يدعون انها حديثة في رحلة التطور ولكن اكتشفت في طبقات الديناصورات. ونكمل في دراسة حفريات طيور حديثة مع الديناصورات.

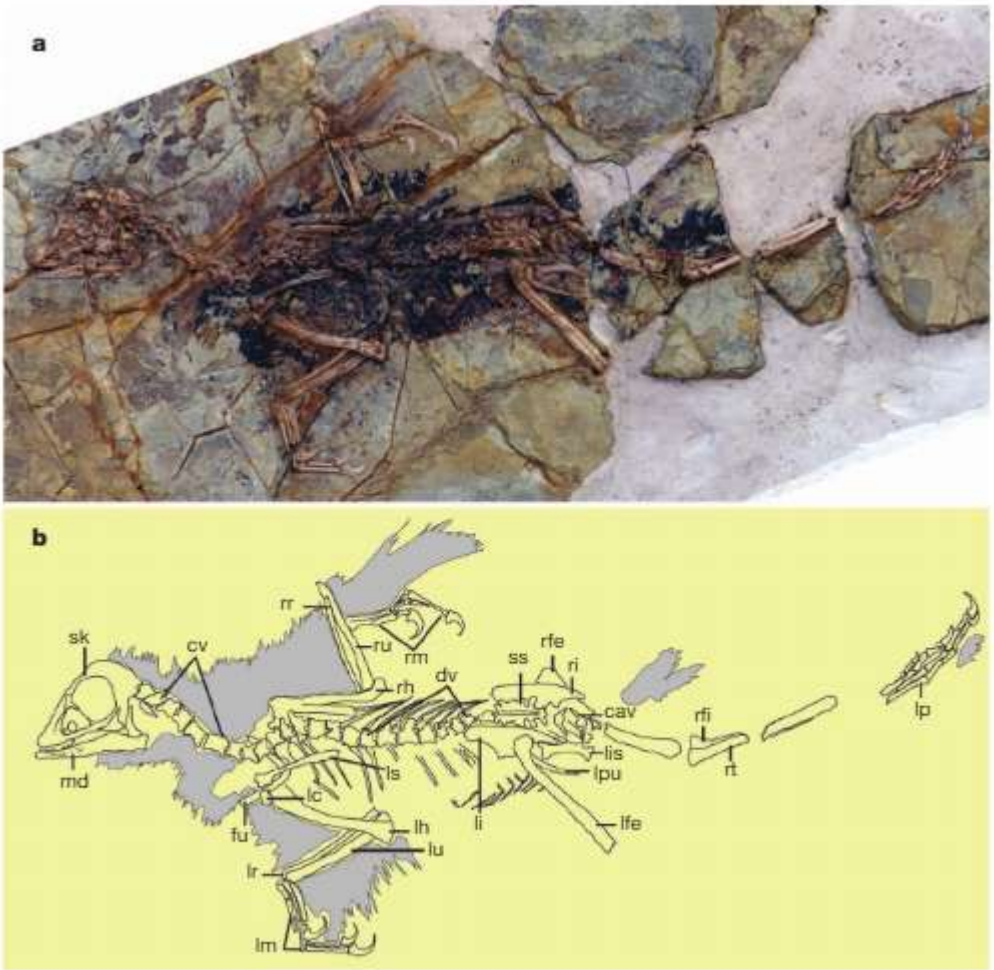
الموضوع

تذكرة سريعة للأعمار لأكمل في هذا. هم يقولوا ان الزواحف التي بدأت تتطور الى جدود الديناصورات بدوءا من اقل من 230 مليون سنة واوائل الديناصورات الكبيرة بدأت اقل من 208 مليون سنة مع بداية الجوراسيك والديناصورات التي نعرفها بدأت في منتصف الجوراسيك أي 175 مليون سنة والديناصورات جدود الطيور من 150 مليون سنة وما بين الديناصورات والطيور القديمة بدأت من أقل من 145 الى 90 مليون والطيور المتوسطة من 90 حتى 65 مليون سنة والطيور الطبيعية بدأ جدودها بعد فناء الديناصورات أي اقل من 65 مليون سنة والطيور الحديثة التي نعرفها الان مثل البط وغيره اغلبها من أقل من 40 مليون سنة. ارجوا تذكر هذه الأرقام تماشيا مع ما يقولونه 230 جدود الديناصورات 175 الديناصورات 150 ما بين الديناصورات والطيور 145 جدود الطيور القديمة 90 الطيور المتوسطة 65 جدود الطيور الحديثة 40 وأقل الطيور الحديثة.

بالإضافة لما قدمته من اكتشاف حفريات لطيور مفترض انها حديثة مع الديناصورات مثل البط وغيره أيضا هناك اكتشافات أخرى. فاكتشاف اخر بعنوان طائر شبيه الاركيوبتركس مثل الثيرابود من الصين ومصدر الطيور[1]

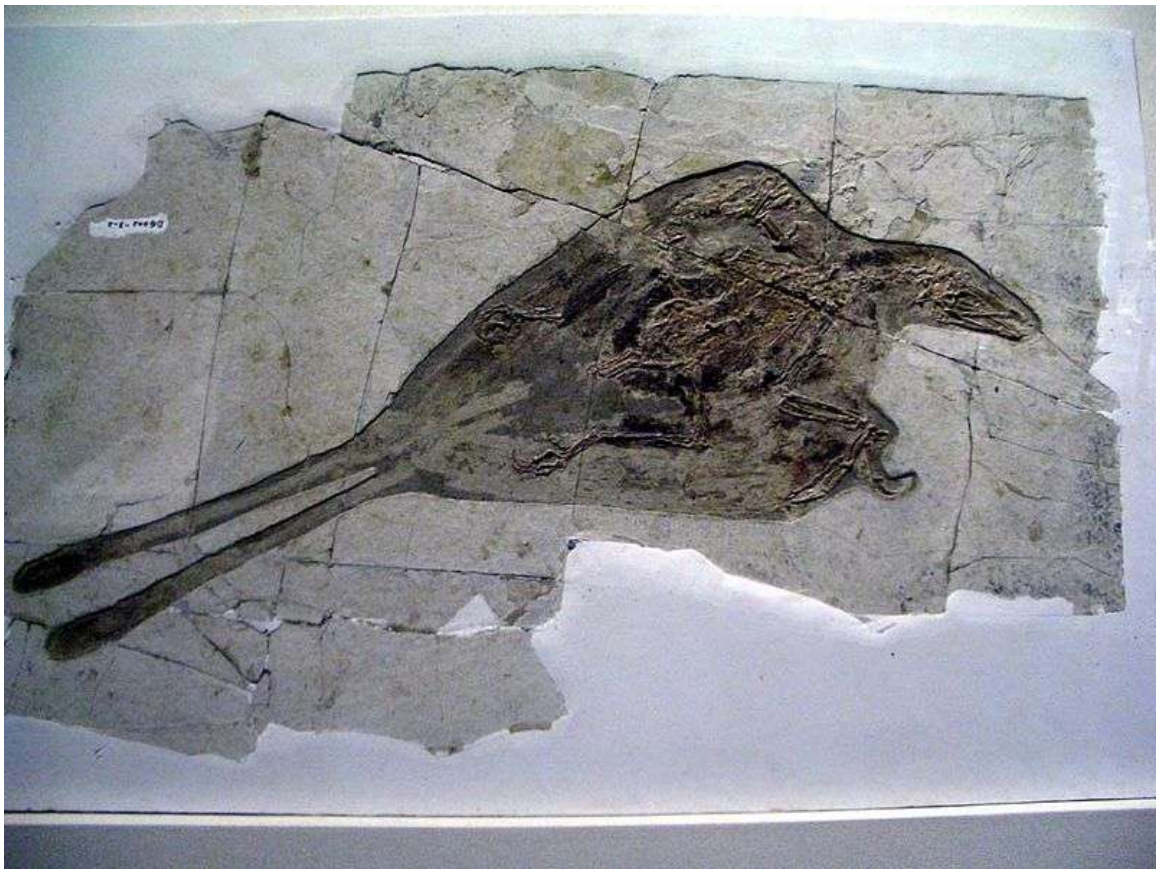
---

[1] Xu, X. et al. 2011. An *Archaeopteryx*–like theropod from China and the origin of Avialae. *Nature*. 475 (7357): 465–470.



الثيرابود بدأ من 230 مليون وهذا الذي كانوا يقولوا عنه هو من اقل من 120 مليون سنة بكثير. فكيف يكتشفوا معا؟

اكتشاف اخر لطائر في طبقة يعتبروها 142 مليون سنة في الصين



ففريق من العلماء الامريكان من جامعة جامعة كارولينا الشمالية بقيادة الان فيدوكسيا قدموا بحث عن حفريات بقايا طائر عاش ما بين 142 الى 137 مليون سنة مضت قد تم اكتشافه في مقاطعة شمال الصين. هذا الاكتشاف تم بواسطة صائد حفريات وتم إعلان مشترك بين العلماء الامريكان والصينيين ومنهم الان فيدوكسيا من جامعة كارولينا الشمالية ولاري مارتن من جامعة كانساس

وقدما اقدم دليل على ظهور الطيور على الأرض وجد حتى الان.... الطائر الصيني يقال انه غالبا عاش في حد الجوراسيك للكيراتيشيوس وغالبا في تطور ديناصورات ولا يمكن ان يكون محتمل انه انحدر منهم

"Fossil remains of a bird which lived between 142 and 137 million years ago were recently found in the Liaoning province of northeastern China. The discovery, made by a fossil-hunting farmer and announced by a Chinese/American team of scientists, including Alan Feduccia (University of North Carolina, Chapel Hill) and Larry D. Martin (University of Kansas), provide the oldest evidence of a beaked bird on Earth yet found. ... The Chinese bird, claim its discoverers, probably lived at the Jurassic-Cretaceous boundary—prior to the arrival of *Deinonychus* and *Mononykus*—and could not possibly be descended from them.

"Jurassic Bird Challenges Origin Theories," Geotimes, vol. 41 (January 1996), p. 7

فكيف يكون طائر حديث وهو حفيد ديناصورات وهو موجود قبلها؟

وايضا اخر سنة 1999 م من طبقة من 130 مليون سنة ونشر في نيو تايمز هيرالد.[2]

[2] 130 million year old crow sized bird. Dubbed "Confuciusornis" New Mexico Museum of Natural History in Albuquerque. New Times Herald – June 17, 1999 p. A-14

130 million year old crow sized bird. Dubbed “Confuciusornis” New Mexico Museum of Natural History in Albuquerque. New Times Herald – June 17, 1999 p. A-14

فكيف والطائر الحديث ظهر بعد 65 مليون سنة؟

وأيضا وجد حفريات طيور في طبقات مثل التي فيها اركييوبتركس من التي يقيموها حسب فرضيتهم من الجوراسيك صخر كلسي رسوبي بواسطة باحثين من يوتاه فوجد في كلورادوا في طبقات الجوراسيك حفريات لطيور حديثة وهذا نشر في مجلة ساينس.[3]

[3] Science 199, January 20, 1978

وهذا ان الطيور التي المفروض تطورت من الاركي بعده بملايين السنين تعيش معه

فكيف يدعوا ان الطيور تطورت من الديناصورات والطيور الحديثة بعد فناء الديناصورات ونجدهم معا في نفس الطبقة بل نجد الطيور الحديثة في نفس الطبقة التي فبها جدود الديناصورات؟

اليس هذا دليل علمي واضح على ان الديناصورات والطيور صمموا معا وعاشوا معا وأيضا دفنوا معا في كارثة مائية عملاقة واحدة وهي الطوفان الكتابي ولهذا نجدهم في طبقة رسوبية واحدة؟

فلماذا لا يكتب هذا في مراجعهم التي يدرسوها للطلبة؟ ولماذا لا يقدموها في المتاحف التي تؤيد التطور؟ لماذا هم غير محايدين؟ كل هذا التضليل لكي يحافظوا على عقيدتهم التطورية الالحادية؟ ولكن ستستمر الأدلة العلمية تشهد عن التصميم الزكي والخلق والطوفان

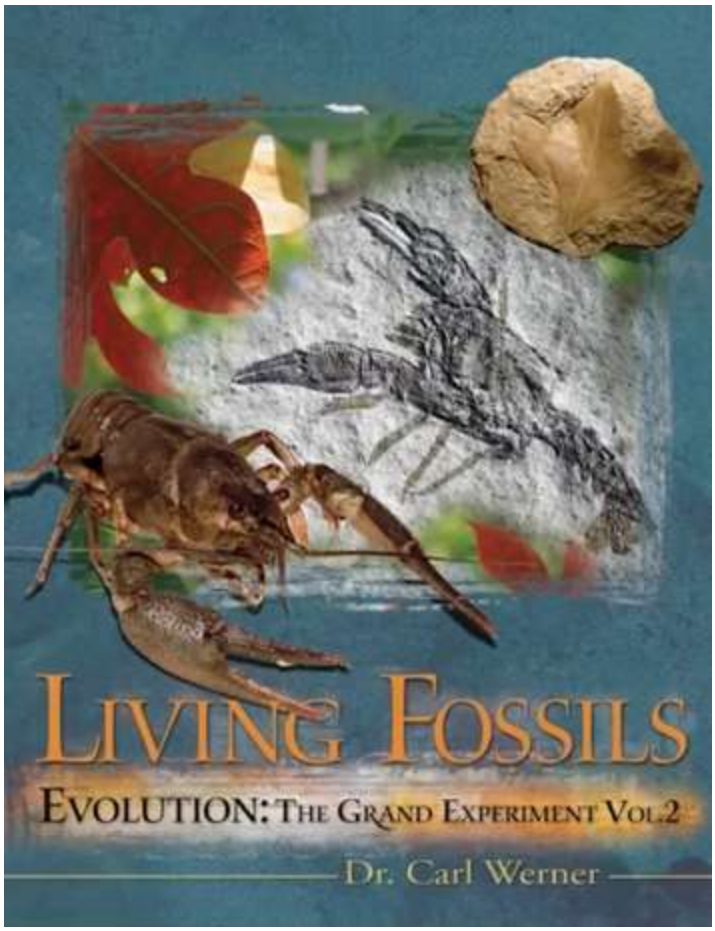
ما قدمته من ادلة كثيرة على حفريات طيور أقدم من زمنها التطوري بكثير تثبت خطأ التطور. ولكن هذه ليست الأدلة الوحيدة بل يوجد الكثير جدا من حفريات الطيور الحديثة اكتشفت مدفون مع حفريات ديناصورات في طبقات لا يجب ان تكون وجدت فيها أصلا. فقدم دكتور دون باتين كثير من الأمثلة على حفريات طيور مع الديناصورات أي احفاد الاحفاد مع جد الجد وقبل الجد. وللأسف وضح ان المتاحف ترفض عرضها في بحث بعنوان "طيور حديثة وجدت مع ديناصورات فهل المتاحف تضلل العامة؟".[4]

Modern birds found with dinosaurs, Are museums misleading the public? by Don Batten, Creation 34(3):48–50 July 2012

وأيضا قدم امثلة كثيرة دكتور كارل ويرنر في كتابه حفريات حية:

---

[4] Modern birds found with dinosaurs, Are museums misleading the public? by Don Batten, Creation 34(3):48–50 July 2012



ولكن المشكلة انه لم يعرض واحد منهم مع الديناصورات التي اكتشفوا معها وعرضوا الديناصورات فقط في المتاحف فلماذا؟ دكتور ويرنر تكلم مع مستكشفين كثيرين وأكدوا انهم كثيرا ما يجدوا حفريات طيور من التي تصنف حديثة مع ديناصورات قديمة ولكن المتاحف لا تعرض حفريات الطيور لأنها ضد نظرية التطور وضد نظرية انقراض الديناصورات بالنيزك قبل الطيور الحديثة

ونص شهادته "اقمت لقاء لعالم في متحف الحفريات في بريكلي الذي ناقش حفرية ببغاء وجدوها في طبقة الكيراتيشيوس مع الديناصورات ولكن حفرية الببغاء لم تكن في عرض المتحف".[5]

"I interviewed a scientist at the Museum of Paleontology at Berkeley who discussed a parrot fossil they had found in Cretaceous layers ('dinosaur rock'). But the parrot fossil was not on display in the museum."

---

[5] http://creation.com/modern-birds-with-dinosaurs

وأكرر السؤال لماذا؟ لماذا هم غير حياديين في عرض الأدلة التي يجدوها؟

بل قدم قائمة كبيرة مكتشفة من طيور طبيعية تصنف حديثة مع ديناصورات قديمة ولا يعرضوها ولا يتكلموا عنها مثل "الببغاوات، البطاريق، البوم، طيور الرمل، طيور القطرس، فلامينجو، لونس، البط، الغاق وأفوسيتس او النكات".

Parrots, penguins, owls, sandpipers, albatross, flamingos, loons, ducks, cormorants and avocets.

وبعد هذا يدعوا كذبا ان السجل الاحفوري في العمود الجيولوجي يشهد للتطور كما ادعى ريتشارد دوكنز وغيره من التطوريين بدون أمانة. والكثير يقتنع بذلك ولا يعرفوا ان الادلة العلمية الحقيقية المكتشفة تثبت عكس ذلك وتشهد ان الطبقات الرسوبية تؤكد خطا التطور بوضوح وتشهد على التصميم والطوفان وان الكائنات الحية بدأت معا وعاشت معا ودفنت معا ولم تتطور من بعضها في ازمنة متتالية.

بل الكارثة ان دكتور كارل في لقاء مع دكتور بيل كليمينت التطوري الشهير ان هذا لا يعرض لأنه يثبت ان نظرية اندثار الديناصورات بالنيزك خطا

"أخبر عالم الحفريات التطوري الدكتور بيل كليمنز كارل أن حفريات الطيور التي تعود للعصر الطباشيري عُثر عليها عندما كانوا يبحثون عن حيوانات حديثة في طبقات العصر الطباشيري لتقديم دليل على خطأ فرضية اصطدام النيزك".[6]

Evolutionist paleontologist Dr Bill Clemens told Carl that the Cretaceous bird fossils were found when they went looking for modern animals in the Cretaceous layers to provide evidence that the asteroid impact hypothesis was wrong

فما رأيكم؟ يخفوا ادلة علمية كثيرة جدا مكتشفة فقط لتستمر فرضياتهم الخطأ منتشرة وتقنع البسطاء وتدرس للطلبة ويستمروا منخدعين بها. فهل بعد كل هذا سيستمر أحدهم يرفض الخلق والطوفان ويستمر منخدع بالتطور والحقب وان الديناصورات ظهرت في حقب مستقلة وأن الطيور تطور من ديناصورات والطيور الحديثة ظهرت بعد انقراض الديناصورات بعشرات الملايين من

---

[6] http://creation.com/modern-birds-with-dinosaurs

السنين؟ وهل بعد هذا سيدعي أحدهم ان التطور صحيح او ان الأدلة العلمية تثبته رغم ثبات عكس ذلك بوضوح شديد وبأدلة علمية لا حصر لها يخفوها؟ اليس كل هذا دليل على الطيور انها مصممة بدقة وخلقت في نفس أسبوع الخلق مع الديناصورات كما قال الكتاب المقدس ودفنت مع الديناصورات في كارثة مائية واحدة وهو الطوفان الكتابي ولهذا نجد حفرياتهم في نفس الطبقات بهذه الطريقة؟

سأكمل ما هو أقدم مما قدمته من ادلة وجود الطيور مع الديناصورات ولو تماشينا مع فرضية اعمار الطبقات تكون الطيور أقدم من الديناصورات بكثير فأقدم ادلة اثار خطوات الطيور. أيضا ليس فقط حفريات الطيور التي هي المفترض تطورت من ديناصورات وجد حفريات لها في طبقات أقدم من الديناصورات ومعها، بل اكتشاف اثار اقدام طيور في طبقات أقدم من الديناصورات جعل بعض العلماء يرفضوا ادعاء ان الطيور تطورت من ديناصورات وهذه سأشرحها بالتفصيل بأدلة وبأمثلة كثيرة من الحفريات. ولكن معلومة مهمة يجب أن تعرفها وهي أن اثار اقدام الثدييات لو كانت غير واضحة أو تعرضت لعوامل تعرية عندما تكتشف في طبقات قديمة ممكن يفسروها بانها رباعيات غير محددة، وسأعلق لاحقا على أثار أقدام البشر التي يدعوا فيها نفس الأمر، ولكن اثار اقدام الطيور واضحة أكثر فلا يستطيعون انكارها بسهولة. وأبدا في تقديم أمثلة:

العلماء يكتشفوا اثار اقدام طيور عمرها 210 م سنة (حسب فرضية اعمار الطبقات الخطأ) أي أقدم 60 مليون سنة من العمر المفترض لتطور الطيور، وهذ يجعل الطيور أقدم من اجدادها الديناصورات والاركيوبتيريكس.[7]

[7] Archaeologists Found Ancient Bird Footprints That Are 60 Million Years Too Early (msn.com)

Popular Mechanics + Follow

Archaeologists Found Ancient Bird Footprints That Are 60 Million Years Too Early

Story by Darren Orf • 14h

Archaeologists found ancient bird footprints that are 60 million years too early. They could rewrite the history of evolution.
© Gerard Soury - Getty Images

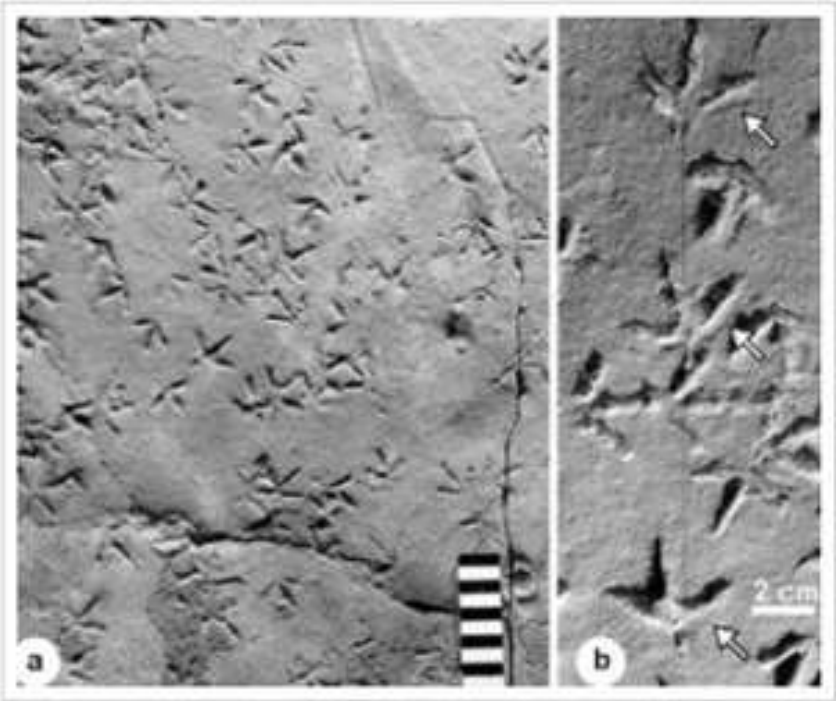
- The shared history of birds and dinosaurs is well-established, but exactly how true birds evolved during the Mesozoic is a bit of a mystery.
- Adding to this conundrum are fossilized footprints of bird-like tracks that are 210 million years old—a good 60 million years before the arrival of the

ما هو أكثر من ذلك انه اكتشف في كندا اثار اقدام الطيور في طبقة كاربونوفروس الصخرية (من 360 أي ليس قبل الديناصورات نفسها فقط بل قبل الزواحف التي سياتي منها الديناصورات) التي هي قبل فرضية اي مرحلة لتطور الطيور من الديناصورات اي عكس ما افترضوا من تطور.

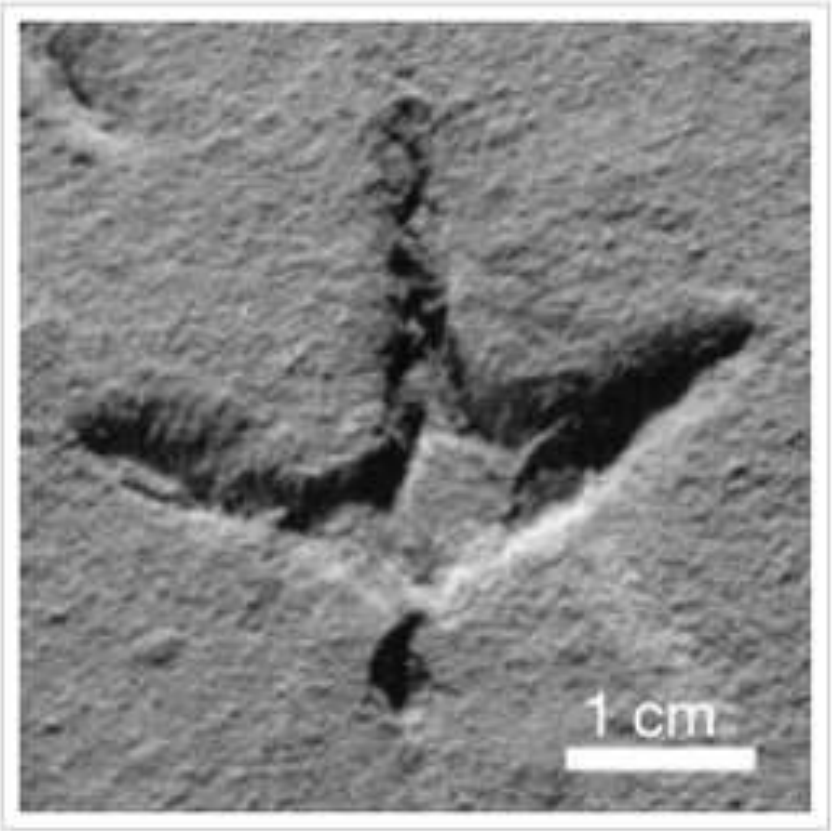
عالم الجيولوجيا الشهير ويليام لوجان اكتشف الذي هو ظاهر انه خطوات طيور متحجرة في هورتون بلف في نوفا سكوتشيا كندا وهذه الطبقة التي بها اثار الخطوات تعود حسب التاريخ التطوري الى الكاربونيفيرس أي من 300 الى 360 مليون سنة

Famous geologist William Logan discovered what looked like fossilized bird tracks on Blue Beach at Horton Bluff in Nova Scotia, Canada. This rock layer containing the tracks is dated by evolutionists to the Carboniferous (300–360 mya).[8]

وها هي صورتها امام حضراتكم



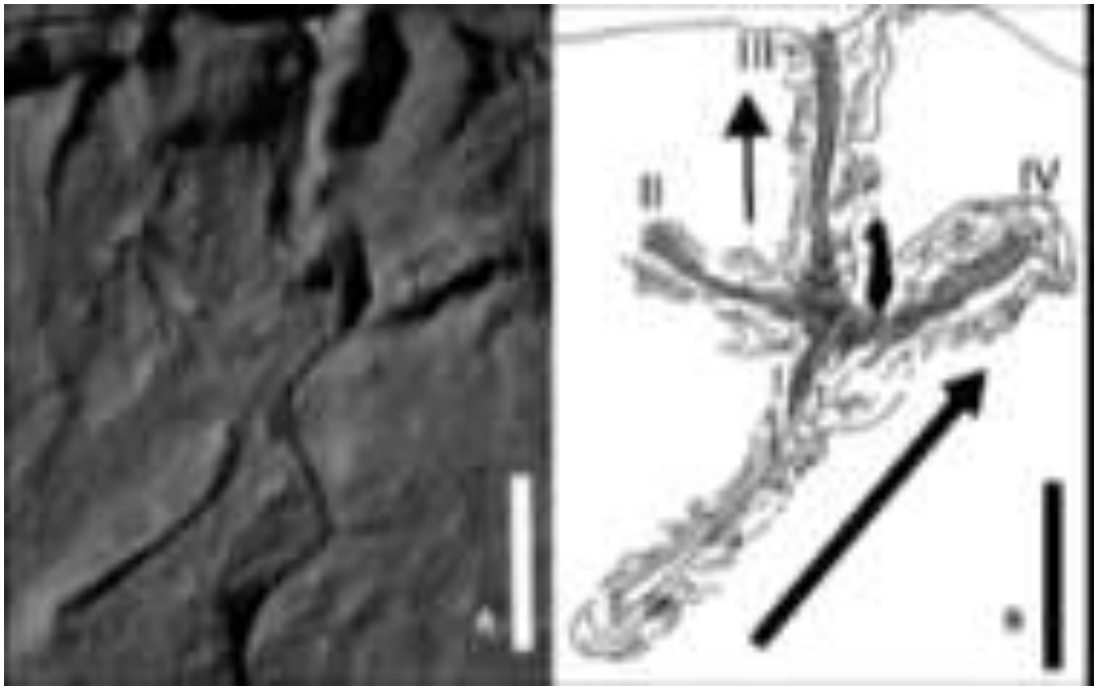
8 http://www.genesispark.com/exhibits/trivia/birds/



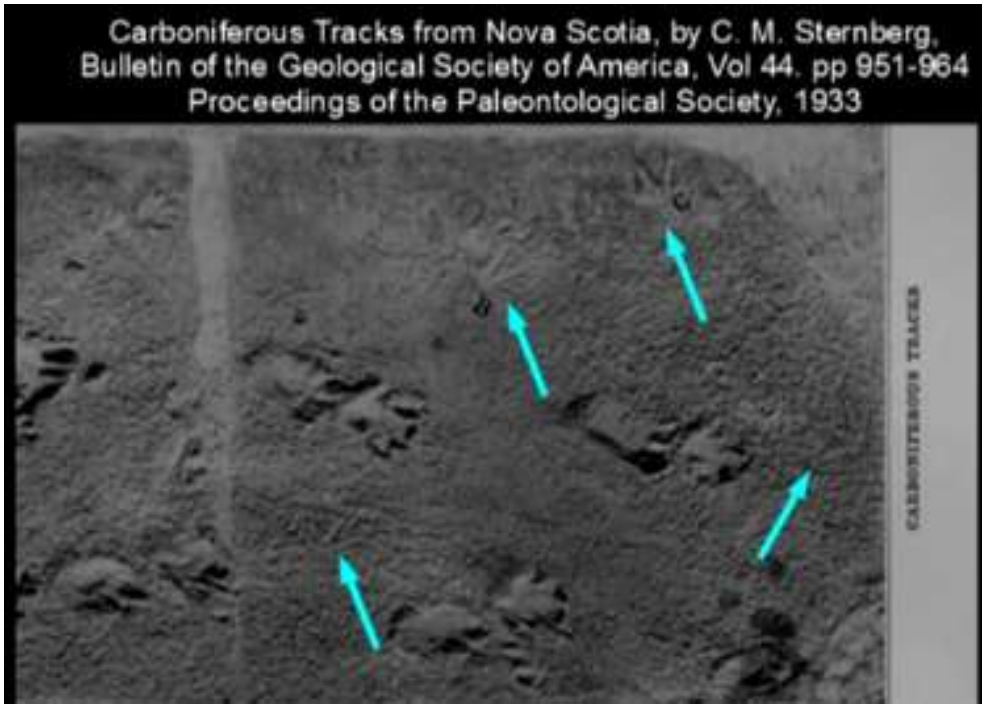
فالديناصورات بدأت أصلا اقل من 230 مليون سنة والزواحف بدأت من اقل من 320 مليون والاسماك كانت تتطور لبرمائيات من 360 مليون. والطيور القديمة بدأت من أقل من 145 الى 90 مليون. ولكن الطيور في طبقة من 360 مليون سنة أي قبل أي شيء اسمه ديناصورات بمقدار 130 مليون سنة وقبل الديناصورات جدود الطيور بمقدار 210 مليون سنة تماشيا مع فرضيت اعمار الطبقات. الا يثبت هذا انه ليس فقط فرضية تطور الديناصورات لطيور خطأ بل كل فرضية التطور خطأ؟ لماذا لا يتكلموا عن هذا في مراجعهم ولماذا لا يعلموا هذه الأدلة للطلبة الذين يغسلون عقولهم بمقولة ان التطور حقيقة؟

وبدراسة الاثار وجدت انها تطابق أبو منقار او أبو قردان أو الفيلامينجو أي قبل ظهوره بمئتين مليون سنة او أكثر

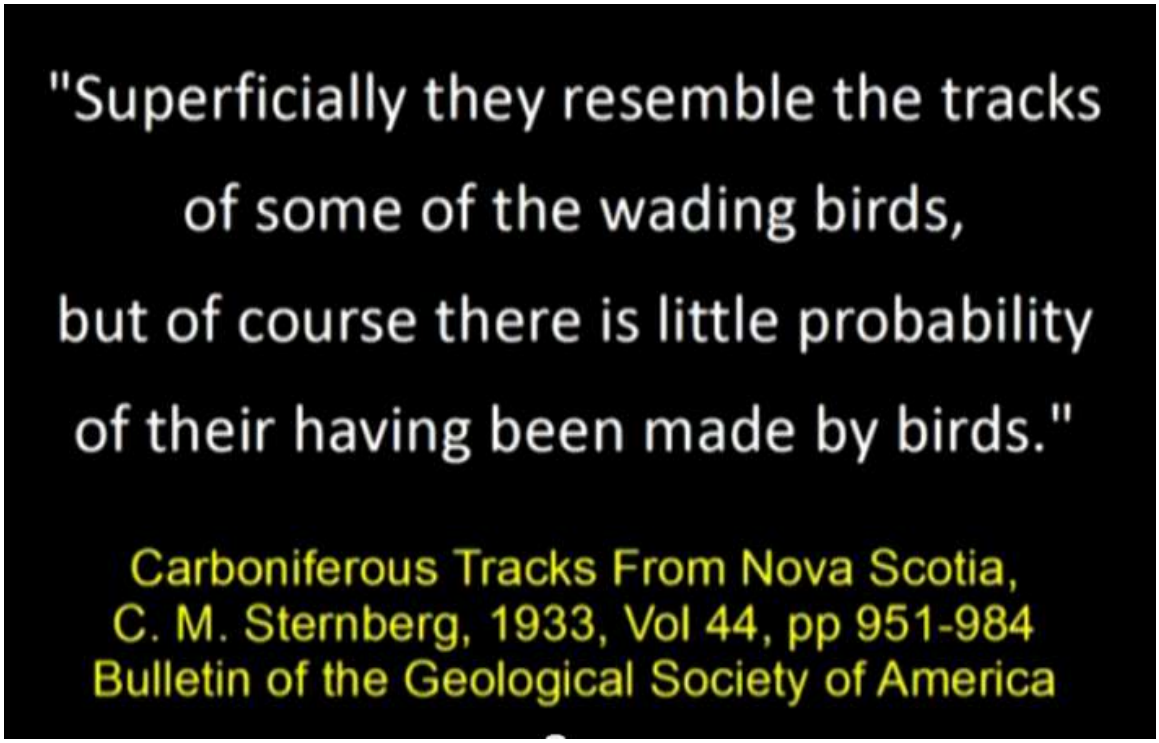
وما هو قوي في هذا ان بعض الاثار ليست توضح أثر اقدام طائر فقط بل بداية سلسلة الخطوات فيه أثر واضح للطائر يهبط من طيرانه فتترك خط واضح قبل أن تنتظم الخطوات وهو يطابق ما يفعله الطائر عندما يهبط من الطيران ويكمل مسيره



الغريب انه لان علماء التطور مغسول عقلهم بهذه الفرضية واصبحت عقيدة عندهم لا يتخلوا عنها ويرفضوا الأدلة العلمية المثبتة التي تؤكد خطأها، فنجد تعليق أحدهم مع كل هذه الادلة يقول الاتي تعليقا على اثار طيور الكاربونيفيرس كندا



فيقولوا



ان في الظاهر ان الاثر يطابق اثار اقدام أحد طيور باحثة الطعام (مثل الفلامنجو وأبو قردان) ولكن بالطبع هذا احتمالية ضعيفة ان تكون هذه الاثار تمت بواسطة طيور.

فهم يرون أثار متأكدين انها تطابق اثار اقدام طيور ويرفضون هذا. سبب تعليقهم هذا رغم ان الاثار متطابق مع اثار ابوقردان هو ان الاثر أقدم من الديناصورات وأقدم من الزواحف تماشيا مع الحقب وهو لا يستطيع ان يصدق ان الطيور ليست تطور للديناصورات لأنه يؤمن بالتطور كعقيدة حتى لو الملاحظة العلمية الواضحة امامه تقول انها خطأ فيقول هذا لكيلا يقول إن التطور خطأ. فهو لا يرفض تصميم وخلق الطيور بسبب العلم، فالعلم المبني على الملاحظة والاختبار يثبت انها اثار طائر قبل الديناصورات أي التطور والحقب خطأ، بل هو يرفض العلم بسبب ايمانه بالتطور كعقيدة. فلا يقول لي أحد بعد هذا ان التطور هو علم فهو ليس علم حقيقي هو عقيدة الحادية. وسنكمل الأدلة الجزء القادم.

الخاتمة

كما قدمت يوجد فكرين، الفكر التطوري الذي يدعي أن الديناصورات تطورت من زواحف قديمة منذ الترياسيك من 250 إلى 200 مليون سنة واستمرت تتطور لأنواع كثيرة في الجوراسيك ثم انقرضت في نهاية الكيراتيشيس منذ 66 مليون سنة ولم يرى أي انسان الديناصورات، وفكر الكتاب المقدس الذي قال إن الديناصورات أي التنانين العظام والدبابات خلقت في اليوم الخامس والسادس

من أسبوع الخليقة منذ الاف السنين واستمرت مع الإنسان واندثر اغلبها ذات الاحجام الكبيرة بالطوفان والذي بقي لم يستمر كثيرا بسبب تغير الظروف. ولو كان الفكر التطوري صحيح والديناصورات اندثرت منذ 66 مليون سنة بالطبع لما يجب أن يوجد بها بقايا أنسجة ولا DNA وبالطبع لا يجب أن يقاس أي نسبة للكربون المشع في حفرياتها أو في الفحم الذي بجوارها والذي يكون معها في نفس الطبقة لأن الكربون المشع يختفي في اقل من 60 ألف سنة. ولا يجب أن تكتشف حفريات وأدوات بشر ولا حفريات كائنات حديثة كثدييات وطيور حديثة مع حفريات الديناصورات أو في طبقاتها. ولو كان فكر الكتاب المقدس صحيح من الممكن أن يوجد بقايا أنسجة وبقايا DNA وأيضًا بقايا كربون مشع في حفرياتها لأنها منذ الاف السنين فقط ومن الممكن نجد حفريات الإنسان أو أدواته أو حفريات كائنات حالية مع حفريات الديناصورات.

وقدمت لكم بالإضافة لاكتشاف الكثير من انسجة الديناصورات أيضًا أن كل مرة تقاس حفريات الديناصورات أو الفحم الذي بجوارها بالكربون المشع يكتشف نسبة كثيرة منه في هذه الحفريات الكثيرة للديناصورات وأيضا اكتشاف حفريات وأدوات الإنسان وحفريات كائنات حالية (تصنف حديثة) من ثدييات وطيور مع حفريات الديناصورات وفي طبقاتها. وهذا يثبت خطأ التطور ويثبت فكر الكتاب المقدس علميا وبطريقة واضحة ومعلنة ومقاسة. ومحاولة التطوريين في الرد فشلت، ولكن التطورين رغم وضوح الأدلة مصرين على الدفاع عن عقيدة التطور الالحادية. فالتطور ليس علم ولكنه دفاع اعمى عن عقيدة الحادية رغم أن النتائج العلمية الحقيقية التي تشهد بوضوح على صحة ما قاله الكتاب المقدس.

والمجد لله دائمًا